

Разработанная в проекте методика позволяет заказчику, представляющему интересы Министерства образования и науки РФ, проводить мониторинг образовательной деятельности вузов и формировать рейтинг вузов России.

Кроме того, результаты проекта нашли свое применение в учебном процессе. Во время изучения дисциплины «Управленческие решения» студенты специальности 080801.65 «Прикладная информатика в экономике» и направления 080800.62 «Прикладная информатика» выполняют по этой методике лабораторно-практическую работу «Формализованный выбор сложной альтернативы».

Целью работы является закрепление теоретических знаний и приобретение практических навыков для решения задач анализа и синтеза многоцелевых систем организационного управления.

Предполагается, что в процессе выполнения работы студенты должны усвоить основные принципы декомпозиции сложных целей, методы выявления относительной значимости их компонентов, методы формализованного выбора альтернатив в условиях неопределенности.

Учитывая, что профессиональная деятельность будущего выпускника нашей специальности или направления связана с работой в органах государственного управления или социальной инфраструктуры (в том числе и в лесном комплексе России), приобретенные знания и навыки будут полезны в разрешении определенной проблемной ситуации.

УДК 630*86

Студ. Ю.М. Бунькова
Рук. П.А. Бирюков
УГЛТУ, Екатеринбург

ПРОБЛЕМА ПОЛНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДРЕВЕСИНЫ

Изучение опыта освоения лесных территорий с целью применения его позитивных элементов в I четверти XXI века привело к парадоксальным выводам.

До сих пор как в теоретических выкладках большинства лесоэкономистов, так и в установках представителей властных структур доминирует мнение, что оптимизация лесопользования будет достигнута только при комплексном использовании древесного сырья.

В принципе, это мнение постулат. Но если учитывать конкретные обстоятельства в определенный период времени, то возникают сомнения в его бесспорности.

Приведем факты в подтверждение этого вывода. В Уральском регионе в зонах с развитыми агропромышленными производствами при высокой плотности населения повсеместно малые предприниматели при лесозаготовках получают только хвойный пиловочник и дрова. Березовые и осиновые стволы – добротное сырьё для производства фанеры, целлюлозы, изделий из древесины – разделяют на дрова, местный спрос на которые постоянен.

Иная ситуация в таежных зонах, вовлеченных в хозяйственный оборот 50 лет назад строительством железных дорог типа Ивдель–Обь, Тавда–Сотник и др. В свое время там были запроектированы предприятия со сроком действия 40–45 лет для освоения полосы лесов по обе стороны от железной дороги шириной – 55–60 км. В настоящее время сохранившиеся предприятия и вновь организованные вынуждены осваивать леса на удалении от железной дороги на 70 км и более.

По всем данным, в среднем при заготовке древесины выход дров составляет 30 % от всего объема ликвидной древесины. Как известно с позиций экономики, фактически себестоимость 1 м³ деловой древесины равна себестоимости 1 м³ дров (их физические характеристики неизменны). Но отпускные цены на дрова в 3–4 раза меньше, чем на хвойный пиловочник.

В итоге при ограниченном местном спросе на дрова в лесных поселках предприниматели несут значительные финансовые потери из-за затоваривания дровами. Ведь по всем нормам лесного законодательства они обязаны заготовить и вывезти всю древесину, находящуюся на отведенных в рубку лесосеках. Любое отклонение от «Правил рубок в лесах» неукоснительно наказывается крупным денежным штрафом.

Но так проблема не решается во многих добывающих отраслях. Нефтяники оставляют по оценкам экспертов до 30 % запаса нефти в месторождении, прекращая его разработку, как только добыча становится нерентабельной. Шахтеры также считают по экономическим причинам не извлекаемыми 15–20 % запасов угля. Каких-либо санкций к ним за такую практику пока применено не было.

В советский период требование заготовки всего объема древесины на лесосеке обосновывалось тем, что государство брало на себя функцию реализации всего объема дров и низкосортной древесины. По рациональным схемам грузопотоков миллионы кубометров дров поставлялись из многолесных районов на Правобережную Украину (заводы ДСП), в Казахстан (Кзыл-Ординский ЦБК), на Астраханский ЦБК и т.д.

В рыночных условиях каждый автономный хозяйствующий субъект в лесном бизнесе предпринимает титанические усилия для сохранения устойчивости своего финансового состояния. Обстоятельства в основном препятствуют его бизнесу – в радиусе 500 км и более нет потребителей низкосортной древесины (крупных заводов ДСП; ЦБК, фанерных комби-

натов); идет постоянный рост тарифов и цен на ТСМ; имеет место чехарда с подачей железнодорожных вагонов, вносят постоянные поправки в лесное законодательство и т.д.

Жесткие требования в части освоения лесфонда при их соблюдении в настоящее время только затягивают лесозаготовителей в долговую петлю. Они отработали свои способы решения данной проблемы – сжигают дряную древесину в лесу; зарывают ее в землю или сбрасывают в болото.

Таким образом, в стратегическом отношении комплексное использование древесины является для лесного бизнеса одной из основных целей. Но в реалиях рыночной экономики для преодоления лесными предприятиями кризисных тенденций в развитии необходим пересмотр ряда положений организации лесопользования.

УДК 69.001.6

Студ. Ю.М. Бунькова
Рук. И.А. Иматова
УГЛТУ, Екатеринбург

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ТОРГОВ В ЕКАТЕРИНБУРГЕ

Проведение земельных торгов в Российской Федерации регулируется Гражданским и Земельным кодексами, а также рядом других нормативно-правовых актов^{*}. Правительство РФ устанавливает порядок организации и проведения торгов (конкурсов, аукционов) по продаже земельных участков из государственных или муниципальных земель или права на заключение договора аренды этих земельных участков. Торги являются открытыми по составу участников и проводятся в форме аукциона или конкурса.

Аукцион может быть открытым или закрытым по форме подачи предложений о цене или размере арендной платы. Торги проводятся в форме конкурса в случае необходимости установления собственником земельного участка условий по использованию земельного участка. Победитель конкурса – участник торгов, предложивший наибольшую цену или наибольший размер арендной платы (при условии выполнения таким победителем

^{*} Российская Федерация. Постановления Правительства. Правила организации и проведения торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков [утв. Постановлением Правительства РФ от 11 ноября 2002 г. № 808].